Szanowni Państwo,
Zgodnie ze złożoną obietnicą przedstawiam Państwu kalendarium negocjacji i syntetyczną charakterystykę stanowiska władz Uczelni i organizacji związkowych.

Kalendarium negocjacji:

**grudzień 2023 r. propozycja Związków Zawodowych zgłoszona podczas spotkań z Władzami nt. ZFŚS rozpoczęcia przygotowania wdrażania podwyżek.**
**22.02.2024 r. oficjalny wniosek do Władz US o niezwłoczne procedowanie podwyżek (**[**załącznik**](https://usz.edu.pl/wp-content/uploads/odpowiedz_do_zwiazkow_zawodowych_w_sprawie_podwyzki.pdf)**) z prośbą o udostępnienie danych o które wg Pani Rektor wnioskowaliśmy dopiero 19 marca 2024**
12.03.2024 r. pismo Rektora dotyczące propozycji podwyżek wynagrodzenia zasadniczego, w grupie nauczycieli akademickich 29,17%, w grupie pracowników administracyjnych i obsługi 19,17%, z prośbą o jak najszybsze zajęcie stanowiska przez związki zawodowe;
15.03.2024 r. zaproszenie związków zawodowych na spotkanie w sprawach bieżących, w tym dotyczących podwyżki; ß zaproszenie na spotkanie dotyczyło enigmatycznie określonych „spraw bieżących”. Nie przedstawiono nam tematyki tego spotkania, czego skutkiem był udział tylko jednego przewodniczącego ZZ
19.03.2024 r. wniosek związków zawodowych o dane dotyczące struktury wynagrodzeń na Uniwersytecie Szczecińskim; ß o te dane wnioskowaliśmy 22 lutego 2024 ([załącznik](https://usz.edu.pl/wp-content/uploads/odpowiedz_do_zwiazkow_zawodowych_w_sprawie_podwyzki.pdf)) i ponownie 19.03.2024 ([załącznik2](https://znp.usz.edu.pl/wp-content/uploads/2024-03-19_oswiadczenie-ZZ.pdf)). **Do dnia dzisiejszego nie otrzymaliśmy kompletu danych.**
22.03.2024 r. odpowiedź Rektora na pismo związków zawodowych z dnia 19.03.2024 r. podtrzymujące gotowość do rozmów nad treścią porozumienia w sprawie podwyżek;
27.03.2024 r. spotkanie ze związkami zawodowymi dotyczące m.in. podwyżek (w spotkaniu nie wziął udziału przedstawiciel Związku Zawodowego Pracowników Niebędących Nauczycielami Akademickimi);
4.04.2024 r. odpowiedź związków zawodowych na pismo z dnia 12.03.2024 r., w którym związki zawodowe przedstawiły swoje stanowisko dotyczące podwyżek proponując ograniczenie wysokości: maksymalna kwota wynagrodzenia zasadniczego dla nauczycieli akademickich 3000 zł, dla pracowników administracji i obsługi 1200 zł; o kwotę wynikającą z ograniczenia mają być **powiększone wynagrodzenia wszystkich pracowników US (np. do 22% i 32%)**.

**Podkreślić należy, że ograniczenia te dotyczą wyłącznie osób których:**
**– podstawa wynagrodzenia przekracza 10 tysięcy zł w grupie pracowników naukowych**(bez dodatków, premii, wysługi lat, projektów itp.)
**– podstawa wynagrodzenia przekracza 6 tysięcy zł w grupie pracowników administracji i obsługi**(bez dodatków, premii, wysługi lat, projektów itp.)
**Ograniczenia nie pozbawiają tych osób podwyżek tylko ograniczają ich wysokość odpowiednio do 3000 zł i 1200 zł.**

8.04.2024 r. odpowiedź Rektora na pismo związków zawodowych z dnia 4.04.2024 r., w którym władze rektorskie zgadzają się z zasadą maksymalnej kwoty podwyżki wynagrodzenia zasadniczego dla nauczycieli akademickich 3000 zł, dla pracowników administracji i obsługi 1200 zł, jednak z wyłączeniem profesorów – maksymalna kwota podwyżki 3600 zł, profesorów uczelnianych – maksymalna kwota podwyżki 3300 zł i osoby zajmujące stanowiska kierownicze – maksymalna kwota podwyżki 1400 zł
10.04.2024 r. odpowiedź związków zawodowych z podtrzymaniem pierwotnego stanowiska (pismo z dnia 3.04.2024 r.)
15.04.2024 r. wysłano zaproszenie do związków zawodowych na spotkanie w dniu 19.04.2024 r.
Sporny element stanowiska związków zawodowych Nauczyciele akademiccy – podwyżka nie wyższa niż 3000 zł (pozbawia to części podwyżki znaczną grupę profesorów uczelnianych i profesorów) Pracownicy niebędący nauczycielami akademickimi – podwyżka nie wyższa niż 1200 zł (pozbawia to części podwyżki kierowników i zastępców kierowników komórek i jednostek organizacyjnych).

16.04.2024 r. kolejne pismo do Związków Zawodowych **nadal bez kompletu danych o które wnioskowaliśmy**, zarzucające Związkom populizm, utrzymane w tonie reprymendy i połajanki. Co (nie?)dziwne, zostało wystosowane i upublicznione jeszcze przed spotkaniem, na które zostaliśmy zaproszeni na 19 kwietnia 2024.
Stanowczo prosimy o zachowanie w korespondencji wzajemnego szacunku dla pełnionych funkcji i reprezentowanych w dyskusji stanowisk.

Propozycja władz Uczelni
1) pierwotnie – 19,17% wynagrodzenia zasadniczego dla pracowników niebędący nauczycielami akademickimi i 29,17% dla nauczycieli akademickich – bez ograniczeń;
2) wobec stanowiska związków zawodowych dodano ograniczenia:
a) dla nauczycieli akademickich: profesorów – nie więcej niż 3600 zł; profesorów uczelnianych – nie więcej niż 3300 zł; innych – nie więcej niż 3000 zł;
b) dla pracowników niebędących nauczycielami akademickimi: osób na stanowiskach kierowniczych – nie więcej niż 1400 zł; dla pozostałych – nie więcej niż 1200 zł.

Propozycja ta, niemal zupełnie znosi ograniczenie wysokości podwyżek. Z naszych wyliczeń, opartych na bardzo nieprecyzyjnych danych ze względu na brak możliwości ich pozyskania od pracodawcy, wynika że **wg propozycji Władz ograniczenia obejmą:**
**~1-3 osób w grupie profesorów**
**~5-10 osób w grupie profesorów uczelnianych**
**~liczba osób nie do określenia na podstawie posiadanych danych**

**Przez nieznaczne ograniczenie podwyżek do kwoty 3000 zł dla nielicznej grupy osób, Władze wstrzymują wdrożenie podwyżek**

W ten sposób jedynie niewielka grupa profesorów i profesorów uczelnianych dostanie niższą podwyżkę (w tym pracownicy na stanowiskach funkcyjnych; rektor nie otrzymuje żadnej podwyżki (?)).
Nie wiemy skąd informacja o wyłączeniu z podwyżek JM Rektora. Związki Zawodowe zaproponowały ograniczenie górnej granicy do **3000 zł podwyżki.**

W celu zapoznania Państwa z argumentacją władz rektorskich w załączeniu ostatnie pismo wysłane do związków zawodowych: <https://usz.edu.pl/wp-content/uploads/odpowiedz_do_zwiazkow_zawodowych_w_sprawie_podwyzki.pdf>

W ww. piśmie Władz Uczelni prosimy Państwa o zwrócenie uwagi na przywołane przykłady podwyżek z innych uniwersytetów w kraju, z których**wszystkie proponują pracownikom podwyżki w wysokości minimalnej 20% i 30% a więc wyższej niż propozycja władz US.**
Niezgodnie z prawdą zawarto tam informację o proponowanej wysokości podwyżek niższej niż na Uniwersytecie Jagiellońskim. Zaproponowaliśmy 3000 zł przy maksymalnej podwyżce na UJ  2800 zł dla profesorów.

Robimy co możemy, aby porozumienie zostało podpisane jak najszybciej, ale nie możemy się zgodzić na warunki, które są zaprzeczeniem równości traktowania strategicznych grup pracowniczych.

**Równość wszystkich** **grup pracowników,  w tym również (a nie tylko),  "grup strategicznych"** polega na zbliżonym wynagrodzeniu zasadniczym na poszczególnych stanowiskach i odpowiednim wynagradzaniu dodatkowym wyróżniających się pracowników.
**Szanowne Panie i Panowie Profesorowie, jeżeli Wasze wynagrodzenie zasadnicze** **jest niższe niż 10 284 zł to propozycja Związków Zawodowych jest dla Państwa korzystna i mogą Państwo tylko zyskać.**Jeżeli przekracza tę kwotę, to nasza propozycja ograniczy wysokość podwyżki do 3000 zł.

Wieloletni brak aktualizacji wynagrodzeń w poszczególnych grupach pracowniczych doprowadziły do sytuacji, w której podstawa wynagrodzenia znaczniej części pracowników US kształtuje się poniżej najniższego wynagrodzenia krajowego lub nieznacznie je przekracza, uniemożliwiając godną egzystencję. Przez zaniedbania w tym obszarze Uniwersytet Szczeciński przestaje być atrakcyjnym pracodawcą zarówno dla pracowników naukowych jak i pracowników administracji i obsługi.

Z jakiegoś powodu, rozmowy na pilne tematy dotyczące finansów, takie jak FUNDUSZ SOCJALNY czy PODWYŻKI wymagające uzgodnienia ze Związkami Zawodowymi zostawiane są przez Władze „na ostatnia chwilę” i przy prowokowaniu dodatkowej presji pracowniczej. Właśnie pod wpływem takiej presji pracowniczej Związki Zawodowe 29.05.2018 roku podpisały niekorzystne porozumienie dot. Funduszu Świadczeń Socjalnych, brzemienne w długoterminowe skutki. Przez to dzisiaj pracownicy muszą głowić się **jak wysłać dziecko na wakacje za ~600 zł**.

Staramy się możliwie najlepiej reprezentować interesy WSZYSTKICH Pracowników Uniwersytetu Szczecińskiego, a przede wszystkim Członków ZZ. Przy tak dużej grupie bywa, że te interesy nie zawsze są zbieżne, a w takim wypadku **rolą związków zawodowych jest reprezentowanie tych grup za którymi Władze Uniwersytetu nie ujmują się z takim zaangażowaniem**.

Zwróćcie Państwo prosimy uwagę, że Związki Zawodowe US z wytrwałego reprezentowania interesów pracowniczych nie mają żadnych korzyści.
Pieniądze przeznaczone na podwyżki nie leżą na lokacie w Związkach Zawodowych. Związkowcy pracują społecznie nie mając zaplecza w postaci działu kadr, finansów, płac czy prawnego samodzielnie pozyskując informacje i pogłębiając swoją wiedzę.

Dla zarządów Związków Zawodowych natychmiastowe i bezrefleksyjne podpisywanie wszystkich propozycji Pracodawcy byłoby najwygodniejsze, najmniej pracochłonne i zapewne spotykałoby się z uznaniem ze strony naszych Władz. Ale czy naprawdę takich związków zawodowych Państwo oczekują?

Z poważaniem

***Gabriela Fostiak***
Przewodnicząca Związku Zawodowego Pracowników Niebędących Nauczycielami Akademickimi US

***Leszek Gracz***Prezes Związku Nauczycielstwa Polskiego w US

***Paweł Kozioł***Przewodniczący Komisji Uczelnianej NSZZ „Solidarność” US